



Centro Hospitalar Universitário do Porto, E.P.E.

Procedimento concursal comum conducente ao recrutamento de pessoal da carreira técnica superior de diagnóstico e terapêutica, para a categoria de técnica superior de diagnóstico e terapêutica Especialista Principal de Análises Clínicas e Saúde Pública

ATA N.º 3

No dia 05 do mês de março do ano de 2021 (dois mil e vinte e um), pelas nove horas, na sala 2 do Centro de Formação, sita no Hospital Universitário do Porto, E.P.E – Rua da Restauração, Porto, realizou-se a terceira reunião do Júri do procedimento concursal comum conducente ao recrutamento de pessoal da carreira Técnica Superior de Diagnóstico e Terapêutica (TSDT) para a categoria de TSDT Especialista Principal de Análises Clínicas e Saúde Pública do Centro Universitário do Porto.

Participaram na reunião os elementos efetivos do Júri:

Presidente: Maria de Fátima Pinto Monteiro, Técnica Superior Diretora TSDT do Centro Hospitalar Universitário de São João, EPE

1º Vogal efetivo: Rosa Maria Rodrigues Moreira, TSDT Coordenadora de Análises Clínicas e Saúde Pública do Instituto Português de Oncologia, E.P.E., que substituirá o presidente do júri nas suas ausências e impedimentos;

2º Vogal efetivo: Maria de Lurdes Ventura Machado, TSDT Coordenadora de Análises Clínicas e Saúde Pública do Centro Hospitalar Médio Ave, EPE;

Ordem de trabalhos:

1. De acordo com a anterior aprovação, por parte do Júri (ata n.º 2), da calendarização do procedimento concursal, a presente reunião teve como objetivo proceder à avaliação e discussão da monografia, de forma a executar os métodos de seleção do procedimento, nos termos do estipulado legalmente, tendo como base a grelha de avaliação aprovada previamente.

2 Não se verificou qualquer desistência, tendo comparecido, na hora e local acordados, a única candidata ao procedimento concursal..

Após breve reunião do Júri, para preparação das condições e trâmites dos trabalhos, procedeu-se à chamada da candidata para prestação de provas, efetuando-se, a prova de apresentação e discussão da monografia.

Todos os fatores (critérios) da avaliação da apresentação/discussão da monografia foram classificados por cada um dos elementos do júri numa escala de 1 a 5 totalizando 20 pontos (Anexo I da ata nº1). A nota final atribuída foi convertida na escala *Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente*, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores. No final foi realizada a média aritmética das classificações dos elementos do júri, obtendo a candidata obteve a seguinte classificação:

1.º - Maria Fernanda Duarte Silva – classificação final de 20(vinte) valores.

Não sendo apresentada qualquer contestação em sede de audiência prévia da interessada a mesma torna-se definitiva e deverá ser encaminhada para o Conselho de Administração do Centro Hospitalar Universitário do Porto, E.P.E., para efeitos de homologação.

Em anexo: Grelhas de avaliação individual de cada candidato, aprovadas pelos elementos do Júri

O Presidente:



O 1.º vogal efetivo:



O 2.º vogal efetivo:



ANEXO I

DISCUSSÃO DA MONOGRAFIA

Cada um dos fatores da discussão da monografia é classificado por cada um dos elementos do Júri, numa escala de 1 a 5 pontos e a respetiva média aritmética constitui a pontuação do fator.

Nome do Candidato: Maria Fernanda Silva Duarte

Fatores Critérios de avaliação	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Média Aritmética
A Apreciação do trabalho escrito Apresentação – 1 Conteúdo científico – 2 Forma – 1 Clareza - 1	1+2+1+1= 5 5 corresponde a 20 Elevado	1+2+1+1= 5 5 corresponde a 20 Elevado	1+2+1+1= 5 5 corresponde a 20 Elevado	5
B Apresentação oral do conteúdo Pertinência do tema– 1 Fundamentos técnicos – 2 Método utilizado – 1 Conclusões - 1	1+2+1+1=5 5 corresponde a 20 Elevado	1+2+1+1=5 5 corresponde a 20 Elevado	1+2+1+1=5 5 corresponde a 20 Elevado	5
C Formas de apresentação oral Suportes de comunicação – 1 Coerência de apresentação – 2 Criatividade – 1,5 Tempo – 0,5	1+2+1,5+0,5= 5 5 corresponde a 20 Elevado	1+2+1,5+0,5= 5 5 corresponde a 20 Elevado	1+2+1,5+0,5= 5 5 corresponde a 20 Elevado	5
D Capacidade de argumentação Pertinência e objetividade – 2 Rigor de apresentação – 3	2+3=5 5 corresponde a 20 Elevado	2+3=5 5 corresponde a 20 Elevado	2+3=5 5 corresponde a 20 Elevado	5
Total	20	20	20	20
Assuntos abordados	A monografia tem como título "Impacto da regulação hormonal no carcinoma prostático em obesos". A Candidata apresentou um estudo de 181 pacientes evidenciando a correlação entre a obesidade e o agravamento do prognóstico em doentes com carcinoma prostático. O tema apresentado é de extrema relevância pois a obesidade é um problema de saúde pública com tendência a aumentar a prevalência na próxima década. A Candidata fez uma apresentação brilhante, argumentou com clareza, segurança e rigor científico a todas as questões colocadas pelo Júri.			

Data: 05/03/2021

Presidente  1º Vogal  2º Vogal 